

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

Протокол
Ученого совета института
менеджмента и информационных
технологий

№ 10 от 27.04.2015

УТВЕРЖДАЮ
директор института
менеджмента и информационных
технологий

 /Коковихин А.Ю./

**Методические рекомендации
по выполнению выпускной квалификационной работы**

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Все профили

Автор(ы): Маркова Н.И., к.п.н.

Шнедов В.В., к.п.н.

Ужегова А.М., к.с.п.

Одобрены на заседании кафедры
государственного и муниципального
управления

Протокол № 8 от 17.03.2015

Зав. кафедрой 

Ноженко Д.Ю.

Рекомендованы УМК института
менеджмента и информационных
технологий

Протокол № 4 от 14.04.2015

Председатель 

Коковихин А.Ю.

Екатеринбург
2015

Содержание

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	5
ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	8
ВЫБОР И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ..	8
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВКР	9
ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	10
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ИТОГАМ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	11
Приложение 1	16

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» выполняется в соответствии с требованиями ФГОС в форме бакалаврской работы.

ВКР является научно обоснованным исследованием, позволяющим решить практические задачи, вытекающие из системного анализа выбранной для исследования темы (проблемы). Бакалаврская работа представляет собой законченное исследование, в котором анализируется одна из теоретических и (или) практических проблем в области государственного и муниципального управления, и должна отражать умение самостоятельно разрабатывать избранную тему и формулировать соответствующие рекомендации.

Целями ВКР являются:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний студентов по избранному направлению;

– выявление навыков ведения самостоятельной работы и владения методами исследования при решении конкретных проблем и вопросов ВКР;

– формирование исследовательского подхода к решению профессиональных задач, способности к проектированию и прогнозированию как важнейших элементов профессиональной подготовки.

В соответствии с поставленными целями студент в процессе выполнения ВКР должен решить следующие задачи:

– обосновать актуальность выбранной темы, ее ценность и значение для системы государственного и муниципального управления;

- проанализировать теоретические положения, нормативную документацию, справочную и научную литературу по избранной теме;
- собрать необходимый статистический материал для проведения конкретного исследования;
- провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации;
- изложить свою точку зрения по проблемным вопросам, относящимся к теме исследования;
- на основе проведенного анализа сделать выводы и разработать рекомендации по повышению эффективности управленческой деятельности;
- оформить ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

ВКР должна быть самостоятельным исследованием конкретной актуальной проблемы деятельности государственных и муниципальных органов власти, государственных и муниципальных учреждений и организаций и направлена на поиск эффективных методов совершенствования управления.

При выполнении ВКР обучающийся должен показать свои способности и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Изложение материала должно быть логически последовательным и основываться на современной теоретической базе и научных методах исследования. ВКР должна содержать необходимую глубину исследования, убедительность, доказательность выводов и рекомендаций,

их практическую значимость для соответствующих управленческих структур.

За все сведения, изложенные в ВКР, использование фактического материала и другой информации, обоснованность (достоверность) выводов нравственную и юридическую ответственность несет ее автор.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура выпускной квалификационной работы:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) основной текст работы;
- 5) заключение;
- 6) список использованных источников;
- 7) приложения.

Содержание глав должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Каждая глава разбивается на два-три параграфа. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфа - название глав. Каждую главу целесообразно завершать краткими выводами.

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра должен составлять 50-60 страниц текста, набранного на компьютере (без учета приложений).

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи исследования, указывается объект, предмет исследования, определяются методы исследования, дается краткий обзор информационной базы исследования. Объем – 2-3 страницы.

Основная часть ВКР должна включать две главы (по 2-3 подраздела в каждой).

Для обеспечения целевой направленности работы необходимо четко формулировать цели и задачи каждой главы (раздела) и подраздела (соотносимые с целями и задачами ВКР, сформулированными во введении). Содержание глав должно точно соответствовать теме работы и полностью её раскрывать.

Первая глава посвящается рассмотрению теоретических аспектов исследуемой проблемы и служит основой для дальнейшего изложения материала. В этой главе рассматриваются сущность, содержание, организация исследуемого процесса, его составные элементы. Целесообразно отвести отдельное место истории развития предмета изучения, анализу зарубежного опыта, нормативно-правовой базы.

Вторая глава представляет собой анализ состояния выбранной проблемы государственного и муниципального управления. В ней студент анализирует собранный им фактический материал, выявляет проблемы и приводит конкретные рекомендации по их решению.

Анализ состояния объекта должен включать выявление особенностей, определение тенденций и закономерностей развития исследуемой проблематики, положительных и отрицательных факторов, обуславливающих его современное положение изучаемого вопроса.

Материалы, используемые в ВКР для исследования и анализа, должны быть достаточно полными и достоверными, чтобы, опираясь на них, можно было реализовать цель и задачи исследования. Глава должна содержать иллюстративный материал (графики, диаграммы, расчеты и т.п.).

Третья глава - на основе анализа выявленных недостатков и возможностей решения проблем автор излагает конкретные и аргументированные предложения и рекомендации.

В заключении указываются общие результаты исследования и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, сформулированными во введении, а также предложения, возможные перспективы применения результатов на практике и дальнейшего исследования проблемы. Выводы и рекомендации, предлагаемые в выпускной квалификационной работе, должны быть обоснованы и убедительно аргументированы.

Список использованных источников должен включать изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у студента навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Библиографический список должен содержать, как правило, не менее 40 наименований. Как правило, не менее 25% источников должны быть изданы в последние пять лет.

В приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

Рекомендуется следующая последовательность выполнения ВКР:

- подготовка плана и определение структуры работы;
- подбор нормативно-правовых актов и литературы;
- подбор конкретного фактического, информационно-аналитического материала;
- обобщение, систематизация собранного материала;
- анализ конкретного фактического материала;
- разработка предложений и мероприятий по улучшению системы управления объекта;

- выводы и предложения по проблемам, рассматриваемым в работе;
- оформление работы;
- проверка работы в системе «Антиплагиат»
- размещение электронной версии работы на специализированном ресурсе университета.

Отзыв научного руководителя и отчет о проверке в системе «Антиплагиат» прикладываются к работе в отдельном файле.

На кафедре работа предоставляется в двух видах: печатном и электронном.

ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа оформляется в соответствии с Положением о требованиях к оформлению рефератов, отчетов по практике, контрольных, курсовых и дипломных работ, утвержденных решением Советом по учебно-методическим вопросам и качеству образования от 17 марта 2011г. Текст положения размещен на портале электронных образовательных ресурсов УрГЭУ.

ВЫБОР И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

Объект, предмет и содержание ВКР должны соответствовать направлению подготовки и профилю основной образовательной программы.

Тематика ВКР подлежит ежегодному обновлению и должна соответствовать как современному уровню развития науки, так и современным потребностям общественной практики и разрабатываться с учетом предложений и заявок работодателей по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР (приложение 1). ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем в соответствии со стандартом направления подготовки и профилем. Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы направлению подготовки и профилю. Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВКР

С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества ВКР и подготовки студентов к официальной защите рекомендуется проведение выпускающей кафедрой предварительной защиты ВКР.

Проведение предзащиты ВКР начинается за месяц до официальной защиты ВКР. В состав комиссии по предзащите входит не менее 3 преподавателей выпускающей кафедры.

Целью проведения предзащиты является проверка готовности ВКР к защите в ГЭК. К предварительной защите студент предоставляет полный

непереплетенный (несброшюрованный) вариант ВКР с обязательной подписью руководителя.

В обязанности членов комиссии по предзащите входит:

- оценка степени готовности ВКР (комиссия проверяет соответствие темы ВКР, соответствие оформления работы требованиям, предъявляемым к ВКР);
- формулирование предложений по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии);
- рекомендация о допуске (недопуске) ВКР к официальной защите.

Результаты обсуждения комиссии ВКР: оценка степени готовности, рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии), рекомендация о допуске (недопуске) к официальной защите фиксируются в протоколе заседания выпускающей кафедры.

ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Подготовленная и переплетенная ВКР представляется студентом на выпускающую кафедру за неделю до официального дня ее защиты.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора ВКР ;
- ответы студента на вопросы членов комиссии по существу представленной к защите работы;
- оглашение рецензии;
- оглашение отзыва руководителя;
- ответы студента на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии.

Для выступления студенту отводится не более 10 минут, в течении которых он должен кратко сформулировать актуальность, цель и задачи работы, изложить основные выводы и рекомендации, обосновать их эффективность. Студент может пользоваться заранее подготовленными тезисами. Доклад сопровождается демонстрацией иллюстрированного материала (презентации). При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов исследования.

После оглашения официальных отзывов и рецензий студенту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии. Вопросы членов комиссии автору ВКР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования. Ответы студента на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ИТОГАМ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Для оценки уровня формирования компетенций определены уровни:

Уровень 1 (Нулевой уровень) - результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине. На этом уровне студент не способен самостоятельно, без помощи извне, воспроизводить и применять полученную информацию.

Уровень 2 (Минимальный уровень) - достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является

основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Уровень 3 (Базовый уровень) - студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Уровень 4 (Продвинутый уровень) - студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях, могут активно влиять на происходящее, проявлять соответствующие навыки в ситуациях повышенной сложности.

**Критерии оценки выпускной квалификационной работы
(оцениваемые в ходе защиты ВКР)**

Оценка	Критерии оценки	Уровень формирования компетенций
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, – ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями нормоконтроля. – ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. – уверенное использование информационных 	Уровень 4

	<p>технологий, как в самой работе, так и во время доклада.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускной квалификационный проект без замечаний. 	
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и задач, предмета, объекта исследования, – допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; – в заключительной части нечетко обозначены перспективы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. – Выпускной проект выполнен в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к нему. – Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. – Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. – Несколько узкое применение и сдержанное использование информационных технологий, как в самом проекте, так и во время доклада. 	Уровень 3
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей ВКР и её задач, предмета, объекта исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; – в заключительной части слабо отражены перспективы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. 	Уровень 2

	<ul style="list-style-type: none"> – ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлен небрежно. – Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. – Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускной квалификационный проект указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему. – Недостаточное применение и неуверенное использование информационных технологий, как в самом проекте, так и во время доклада. 	
<ul style="list-style-type: none"> – «Неудовлетворительно» 	<ul style="list-style-type: none"> – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект исследования, допускаются грубые погрешности в логике формулирования ряда наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; – в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы внедрения результатов работы в практику. – ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, имеются недостатки в оформлении работы. – При ответе на замечания рецензента, руководителя и вопросы членов комиссии студент продолжает допускать ошибки демонстрировать незнание материала своей работы. – В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускной квалификационный проект имеются существенные замечания. – В заключительном слове студент продолжает «плавать» в допущенных им ошибках. 	<p>Уровень 1</p>

	<p>– Слабое применение и использование информационных технологий, как в самом проекте, так и во время доклада.</p>	
--	--	--

Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Оптимизация кадровых процессов в региональных органах управления.
2. Государственная поддержка малого бизнеса в субъекте РФ.
3. Управление реализацией федеральных целевых программ в субъекте РФ.
4. Система государственного контроля в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.
5. Управление системой государственных закупок: состояние и пути оптимизации.
6. Законодательные и административные основы взаимодействия органов государственного и муниципального управления.
7. Государственный сектор экономики: содержание, формы и методы управления.
8. Основные направления совершенствования региональной миграционной политики.
9. Основные направления совершенствования государственного управления социальной сферой (на примере культуры, образования, здравоохранения, ЖКХ и др.).
10. Механизм государственного регулирования развития здравоохранения в субъекте РФ.
11. Особенности и пути совершенствования управления социальной защитой населения (в Российской Федерации или субъекте федерации).
12. Основные проблемы и пути совершенствования антимонопольного регулирования экономики.
13. Повышение эффективности привлечения инвестиций в реализацию крупных проектов (на конкретном примере).

14. Информационное обеспечение деятельности органов государственного управления в субъекте РФ.

15. Управление финансами муниципальных образований.

16. Управление социальной сферой (на примере муниципальных образований).

17. Особенности и пути совершенствования управления системой социальной защиты населения (на примере региона).

18. Взаимодействие государственных органов власти с институтами гражданского общества в субъекте РФ.

19. Управление развитием жилищно-коммунального хозяйства в муниципальном образовании.

20. Управление развитием социальной сферы муниципального образования.

21. Система управления муниципальными закупками.

22. Деятельность органов местного самоуправления по связям с общественностью.

23. Деятельность муниципальных органов власти по реализации молодежной политики.

24. Финансовая и информационная поддержка малого предпринимательства в городе (районе).

25. Анализ и прогнозирование инновационного потенциала региона (муниципального образования).

26. Совершенствование процесса разработки и реализации программ социально-экономического развития региона (муниципального образования).

27. Анализ и прогнозирование инвестиционного потенциала региона (муниципального образования).

28. Управление процессами предотвращения административных нарушений на территории муниципального образования.

29. Позитивный имидж как основа конкурентных преимуществ муниципального образования.

30. Позиционирование территории как фактор устойчивого социально-экономического развития региона

31. Управление занятостью и безработицей в муниципальных образованиях.

32. Государственное регулирование антимонопольной деятельности на региональном и муниципальном уровне.

33. Развитие государственного частного партнерства в регионе (муниципальном образовании).

34. Реализация целевых программ как инструмент устойчивого социально-экономического развития территории.